

/п/

УТВЪРЖДАВАМ: ....., на дата : 21.08.2019 г.

**Радко Петрунов - Кмет на Община Трекляно**

## ПРОТОКОЛ

**на основание чл. 192 от ЗОП, във вр. с чл.97, ал.3 и ал.4 от ППЗОП**

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД – 01-05-341/20.08.2019 г. на Възложителя - Кмета на Община Трекляно, във връзка с Обява изх. № 1-2019/02.08.2019 г. публикувана на електронен адрес на Община Трекляно, сектор "Профил на купувача" и Информация от 02.08..2019 г. публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20 , ал.3 от ЗОП, публикувана в портала на Агенцията по обществени поръчки с рег. № 9079113 на АОП, за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в процедура чрез събиране на оферти с обява, възложена по реда на Глава 26 от ЗОП, **с предмет: „Изпълнение на строително -ремонтни работи на общински пътища : Асфалтиране на улица в с. Трекляно с дължина 0.820 км и на общински път - с. Киселица - с. Долно Кобиле от км 0+000 до км 1+340“**

Днес, **20.08.2019г., в 14:00 ч.**, в залата на община Трекляно, находяща се в административната сграда на общинска администрация - Трекляно, в с. Трекляно, обл. Кюстендил, в изпълнение на Заповед № РД – 01-05-341/20.08.2019 г. на Възложителя - Кмета на Община Трекляно и на основание чл. 97 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Георгиева Николова – Специалист „ТУ и регулация” при община Трекляно и членове:

1. адв. Десислава Миладинова Златкова – правоспособен юрист
- 2.Евелина Стойчева Георгиева – Специалист „Общинска собственост” в община Трекляно

Със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Изпълнение на строително -ремонтни работи на общински пътища : Асфалтиране на улица в с. Трекляно с дължина 0.820 км и на общински път - с. Киселица - с. Долно Кобиле от км 0+000 до км 1+340“.**

Комисията започна своята работа, след получаване на входящия регистър и Списък – протокол по чл.48 от ППЗОП на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на Председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол, с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице – деловодител Мая Боянова на длъжност „Деловодител” в община Трекляно и от Председателя на комисията.

В първоначално определения срок за получаване на оферти (17:00 часа на 19.08.2019г.) са получени 3 /три/ оферти. Същите са представени в запечатани непрозрачни опаковки и са приети в общинска администрация на община Трекляно, със следния входящ номер:

1.Оферта № 29 от 19.08.2019 г., в 16,40 ч., – участник „ЕМ-96” ЕООД, с посочен адрес: гр.Кюстендил,2500, ул.”9-ти май” № 5, тел.:0885/247709 , имейл адрес: em- 96eood@abv.bg

2.Оферта № 30 от 19.08.2019 г., в 16,45 ч., – участник „Пътно поддържане Кюстендил” ООД, с посочен адрес: гр.Кюстендил, ул. „Цар Освободител” №261, тел: 078/551260 и имейл:patno.p.kyustendil@gmail.com

3.Оферта № 31 от 19.08.2019г., в 16,55 ч. – участник „Нивел Строй” ЕООД, с посочен адрес: гр.София, 1407, ул. „Сребърна” № 22, бизнес център „Силвър”, ет.3, тел. 0892294956, имейл адрес: nivel\_stroy@abv.bg

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, при отварянето на постъпилите оферти не присъстват представители на участниците подали оферта, поради което съставения списък на присъстващите лица не бе попълнен.

След получаване на представените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа надлежно декларация на основание чл.97, ал.1 и ал.2, вр. чл. 51, ал. 8 – 10 и ал.13 от ППЗОП, вр. чл.103, ал.2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията се увери, че опаковките, съдържащи офертите са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост и съдържат изискуемите реквизити за надпис, съгласно изискванията.

**I.** Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда им на постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и **обяви ценовите предложения** на всеки от участниците:

1. Участникът „ЕМ - 96“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: **236008,76 лв.** (*двеста тридесет и шест хиляди и осем лева и седемдесет и шест стотинки*) **без включен ДДС.**

Председателят на комисията обяви, че поради липса на присъстващи представители на другите участници, които да подпишат ценовото предложение и техническото такова на участника, тримата членове на комисията подписаха посочените документи.

2. Участникът „Пътно поддържане Кюстендил“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: **236701,61 лв.** (*двеста тридесет и шест хиляди седемстот и един лева и шестдесет и една стотинки*) **без включен ДДС.**

Председателят на комисията обяви, че поради липса на присъстващи представители на другите участници, които да подпишат ценовото предложение и техническото такова на участника, тримата членове на комисията подписаха посочените документи.

3.Участникът „Нивел строй“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: **238393,32 лв.** (*двеста тридесет и осем хиляди триста деветдесет и три лева и тидесет и две стотинки*) **без включен ДДС.**

Председателят на комисията обяви, че поради липса на присъстващи представители на другите участници, които да подпишат ценовото предложение и техническото такова на участника, тримата членове на комисията подписаха посочените документи.

Комисията констатира, че всяка от предложните цени не надвишава обявената прогнозна стойност от предмета на поръчката **240833 лева без включен ДДС.**

**С това действие на комисията, откритото ѝ заседание приключи в 15,00 часа.**

Комисията продължи работата си в закрито заседание в 15,00 часа на 20.08.2019 г., като пристъпи към преглед на представените документи в офертите на участниците за съответствие с

изискванията за личното състояние и критериите за подбор:

1. Относно офертата на „ЕМ-96” ЕООД, комисията констатира следното: Участникът е представил необходимите документи. Комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на участника – **ЕИК 109603890**:

Участникът е представил:

1. Опис на документите– подписан от представителя на участника;
2. Попълнена Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП – Образец №1, удостоверена с подпис и печат;
3. Попълнени Декларации по чл.192, ал.3 от ЗОП – трети лица по чл.66 ЗОП -4 броя, удостоверено с подпис и печат с приложения с предварителни договори за наем на техника.
4. Попълнена Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. “д” от ППЗОП – Образец №3 удостоверено с подпис и печат
5. Попълнена Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, ведно с приложено към него: **Строителна програма** изготвена в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация, **съдържаща технологична последователност на строителните процеси и линеен график**, удостоверено с подпис и печат;
6. Попълнено Ценово предложение - по Образец №5, с посочени единичната цена за даден вид дейност и разходите за труд, механизация, енергия, доставно – складови разходи, допълнителни разходи, печалба транспорт и придружено от анализ на единичните цени – заверени от участника, удостоверено с подпис и печат

След преценка на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените от страна на Възложителя условия, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя, ЗОП и ППЗОП. Предвид изложеното, Комисията, единодушно

**РЕШИ:**

Допуска участника „ЕМ - 96” ЕООД до оценка по оценими критерии, съобразно методиката от Възложителя.

2. Относно офертата на „Пътно поддържане Кюстендил“ ООД , Комисията направи служебна проверка в Търговския регистър за състоянието на участника, по **ЕИК – 109514961**. В офертата комисията констатира следното:

Участникът е представил:

1. Опис на документите– подписан от представителя на участника;
2. Попълнена Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП – Образец №1, удостоверена с подпис и печат;
3. Изрично писмено пълномощно с ре. № 34/19.08.2019 г. издадено от Управителя на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата;
4. Попълнена Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. “д” от ППЗОП – Образец №3 удостоверено с подпис и печат
5. Попълнена Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, ведно с приложено към него: **Строителна програма** изготвена в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация, **съдържаща технологична последователност на строителните процеси и линеен график**, удостоверено с подпис и печат;
6. Попълнено Ценово предложение - по Образец №5, с посочени единичната цена за даден вид дейност и разходите за труд, механизация, енергия, доставно – складови разходи, допълнителни разходи, печалба транспорт и придружено от анализ на единичните цени – заверени от участника, удостоверено с подпис и печат

След преценка на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените от страна на Възложителя условия, комисията установи, че са налице

всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Предвид изложеното, Комисията, единодушно

**РЕШИ:**

Допуска участника „**Пътно поддържане Кюстендил**“ ООД до оценка по оценими критерии, съобразно методиката от Възложителя.

3. Относно офертата на „**Нивел Строй**“ ЕООД, комисията констатира следното: Участникът е представил необходимите документи. Комисията извърши справка в Търговския регистър по ЕИК на **участника-113580690**.

Участникът е представил:

1. Опис на документите – подписан от представителя на участника;
2. Попълнена Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП – Образец №1, удостоверена с подпис и печат;
3. Попълнена Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д” от ППЗОП – Образец №3 удостоверено с подпис и печат
4. Попълнена Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, ведно с приложено към него: Строителна програма изготвена в съответствие с изискванията, посочени в техническата спецификация, съдържаща технологична последователност на строителните процеси и линеен график, удостоверено с подпис и печат;
5. Попълнено Ценово предложение - по Образец №5, с посочени единичната цена за даден вид дейност и разходите за труд, механизация, енергия, доставно – складови разходи, допълнителни разходи, печалба транспорт и придружено от анализ на единичните цени – заверени от участника, удостоверено с подпис и печат

След преценка на документите в офертата и съответствието им с критериите за подбор и поставените от страна на Възложителя условия, комисията установи, че са налице всички изискуеми документи и доказателства, които установяват съответствието на участника с критериите за подбор и поставените условия от Възложителя, ЗОП и ППЗОП.

Предвид изложеното, Комисията, единодушно

**РЕШИ:**

Допуска участника „**Нивел Строй**“ ЕООД до оценка по оценими критерии, съобразно методиката от Възложителя.

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията, в съответствие с изискванията на чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на участниците, като Председателя уточни, че критерия за оценка е “**икономически най-изгодна оферта - оптимално съотношение качество/цена**” и оценяването ще бъде съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите по обявената процедура за избор на изпълнител.

1. Относно техническото предложение на „ЕМ - 96“ ЕООД, комисията констатира следното:

- Участникът е представил Техническо предложение \_:

Установи се, че офертата съдържа:

1. Техническо предложение, съдържащо:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя
- в) деклариран срок на валидност на офертата – **60 календарни дни**
- г) **предложил срок** за изпълнение дейностите по поръчката – **50 (петдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора за възлагане на поръчката.
- д) предложил гаранционни срокове по видовете работи за земни и пътни асфалтови работи - в съответствие с минималните гаранционни срокове, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е предложил основните видове строително - монтажни работи, включени в предмета на поръчката и изпълнението им в последователност; организация за изпълнение на поръчката и план на работа; видове строителни материали за изпълнение на ремонтните работи; Обърнато е внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на обекта е аргументирана и обоснована; Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предложените в офертата методи и последователност за неговото изпълнение; Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката; Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график. Поради което комисията счита, че офертата на участника следва да получи максималния брой точки – 40 точки по този подпоказател. В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки; Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на СМР, поради което комисията счита, че офертата на участника следва да получи максималния брой точки – 20 точки по този подпоказател.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя.

Към строителната програма е приложен и линеен график.

Комисията единодушно реши по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТП  
За участника „ЕМ - 96”ЕООД

№	Подпоказател	получен бр. точки
---	--------------	-------------------

<b>А.</b>	<b>ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ</b>	<b>40</b>
<b>Б.</b>	<b>УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b>	<b>20</b>
<b>ТП ОБЩО:</b>		<b>60</b>

2. Относно техническото предложение на „Пътно поддържане Кюстендил“ ООД, комисията констатира следното:

- Участникът е представил Техническо предложение \_:

Установи се, че офертата съдържа:

1. Техническо предложение, съдържащо:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя
- в) деклариран срок на валидност на офертата – **60 календарни дни**.
- г) **предложил срок** за изпълнение дейностите по поръчката – **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора за възлагане на поръчката.
- д) предложил гаранционни срокове по видовете работи за земни и пътни асфалтови работи - в съответствие с минималните гаранционни срокове, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е предложил основните видове строително - монтажни работи, включени в предмета на поръчката и изпълнението им в последователност; организация за изпълнение на поръчката и план на работа; видове строителни материали за изпълнение на ремонтните работи; Обърнато е внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на обекта е аргументирана и обоснована; Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предложените в офертата методи и последователност за неговото изпълнение; Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката; Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график. Поради което комисията счита, че офертата на участника следва да получи максималния брой точки – 40 точки по този подпоказател. В техническото предложение е обрнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки; Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и да не

окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на СМР, поради което комисията счита, че офертата на участника следва да получи максималния брой точки – 20 точки по този подпоказател.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя.

Към строителната програма е приложен и линеен график.

Комисията единодушно реши по Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТП  
За участника „Пътно поддържане Кюстендил” ООД

№	Подпоказател	получен бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	40
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	20
ТП ОБЩО:		60

3. Относно техническото предложение на „Нивел Строй“ ЕООД, комисията констатира следното:

- Участникът е представил Техническо предложение \_:

Установи се, че офертата съдържа:

1. Техническо предложение, съдържащо:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя
- в) деклариран срок на валидност на офертата – **60 календарни дни**
- г **предложил срок** за изпълнение дейностите по поръчката – **60 (шестдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора за възлагане на поръчката.
- д) предложил гаранционни срокове по видовете работи за земни и пътни асфалтови работи - в съответствие с минималните гаранционни срокове, съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е предложил основните видове строително - монтажни работи, включени в предмета на поръчката и изпълнението им в последователност; организация за изпълнение на поръчката и план на работа; видове строителни материали за изпълнение на ремонтните работи; Обърнато е внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на обекта е аргументирана и обоснована; Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на предложените в офертата методи и последователност за неговото изпълнение; Ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката; Налице е пълно съответствие между

предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график. Поради което комисията счита, че офертата на участника следва да получи максималния брой точки – 40 точки по този подпоказател. В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки; Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на СМР, поради което комисията счита, че офертата на участника следва да получи максималния брой точки – 20 точки по този подпоказател.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя.

Към строителната програма е приложен и линеен график.

Комисията единодушно реши по **Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ТП**  
За участника „Нивел Строй”ЕООД

№	Подпоказател	получен бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	40
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	20
ТП ОБЩО:		60

**III. Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на участниците.**

**ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ до този етап на процедурата СА:**

1. участник „ЕМ - 96“ ЕООД
2. участник „Пътно поддържане Кюстендил “ ООД
3. участник „Нивел Строй“ ЕООД

**1. Относно ценовите предложения на участниците :**

**1. ЕМ - 96“ ЕООД** Ценовото предложение на участника е коректно попълнено, съгласно изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

**2. „Пътно поддържане Кюстендил“ ООД** Ценовото предложение на участника е коректно попълнено, съгласно изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката

**3. Нивел Строй ЕООД** Ценовото предложение на участника е коректно попълнено, съгласно изискванията на възложителя и не надвишава прогнозната стойност на поръчката

Комисията извърши оценка за наличие на условията на чл.72 ЗОП и установи, че няма

предложение в оферта, което да е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на отстаналите оферти.

**IV. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници въз основа на икономически най-изгодна оферта. Критерият за възлагане е „Оптимално съотношение качество/цена“.**

**Комплексна оценка (КО) = ТП 60т. + ЦП 40 т. = 100 т.**

Показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертата.

В методиката за оценка на офертите са конкретизирани и точно определени отделните показатели.

**Показател 1: Техническо предложение; тежест: 60 точки, при Подпоказатели:**

- А) Технологична последователност на строителните процеси – **40 точки**;
- Б) Управление на риска – **20 точки**

**Показател 2: Цена за изпълнение; тежест: 40 точки**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

Комисията пристъпи към оценка на офертите:

№	Участник:	Оценка по показател: „Цена за изпълнение” (ЦП) x40	Оценка по показател: „Техническо предложение” (ТП) 60 т.	Комплексна оценка: (КО) = ТП /60/ + ЦП /40/ = 100 т.
	<b>„ЕМ - 96“ЕООД</b>	$ЦП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 40 = 236008,76/236008,76 \times 40 = 40$ <b>точки</b>	<b>Общ брой точки – 60 точки</b> като Подпоказателите: А) Технологична последователност на строителните процеси – 40 т. Б) Управление на риска – 20 т.	<b>КО= ТП 60 +ЦП 40 = 100 т.</b>
	<b>Пътно поддържане Кюстендил ООД</b>	$ЦП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 40 = 236008,76/236701,61 \times 40 = 39,89$ <b>точки</b>	<b>Общ брой точки – 60 точки</b> като Подпоказателите: А) Технологична последователност на строителните процеси – 40 т. Б) Управление на риска – 20 т.	<b>КО= ТП 60 т. +ЦП 39,89 т.= 99,89 т.</b>
	<b>„Нивел Строй“ ЕООД</b>	$ЦП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 40 = 236008,76/238393,32 \times 40 = 39,60$ <b>точки</b>	<b>Общ брой точки – 60 точки</b> като Подпоказателите: А) Технологична последователност на строителните процеси – 40 т. Б) Управление на риска – 20 т.	<b>КО= ТП 60 т. +ЦП 39,60 т. = 99,60 точки</b>

**Комисията класира участниците, допуснати до разглеждане и оценяване, както следва:**

I. Първо място: УЧАСТНИК „ЕМ - 96“ ЕООД с постигант резултат от оценка на офертата от 100 точки.

II. Второ място: УЧАСТНИК „Пътно поддържане Кюстендил“ ООД с постигант резултат от оценка на офертата от 99,89 точки.

III. Трето място: УЧАСТНИК „Нивел Строй“ ЕООД с постигант резултат от оценка на офертата от 99,60 точки.

Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията взеха следното

### РЕШЕНИЕ:

1. Предлагат на Възложителя, на основание чл. 60, ал.1 т.3 от ППЗОП във връзка с проведена процедура по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Изпълнение на строително -ремонтни работи на общински пътища: Асфалтиране на улица в с. Трекляно с дължина 0.820 км и на общински път - с. Киселица - с. Долно Кобиле от км 0+000 до км 1+340“*, на база настоящия протокол да определи за изпълнител и сключи договор за строителство с участника *„ЕМ – 96“* ЕООД, с ЕИК – **109603890**, със седалище и адрес на управление: гр. Кюстендил, 2500, ул. „9-ти май” № 5 *класиран на първо място* и получил 100 точки от оценяването на офертите.

Комисията приключи своята работа по разглеждане и оценка на офертите и класиране участниците в горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка на 20.08.2019 г. в 16.55 часа.

В резултат на работата си по разглеждане и оценка на постъпилите оферти и класиране на участниците в процедурата с наименование: *„Изпълнение на строително -ремонтни работи на общински пътища: Асфалтиране на улица в с. Трекляно с дължина 0.820 км и на общински път - с. Киселица - с. Долно Кобиле от км 0+000 до км 1+340“* по Заповед № РД - 01-05-341/20.08.2019 г. на Кмета на Община Трекляно, комисията състави настоящия протокол с предложение за неговото утвърждаване в изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. След утвърждаването му, протоколът ще бъде изпратен до участниците в процедурата и ще бъде публикуван в профила на купувача, обособена част от сайта на Община Трекляно, при условията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията назначена със Заповед № РД - 01-05-341/20.08.2019 г. на Кмета на Община Трекляно предлага на Възложителя да сключи договори с класирания на първо място участник.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията на 20.08.2019г. в 16:55 часа и се представя на Възложителя - за утвърждаване по реда на чл.97, ал.4 от ППЗОП, ведно с цялата документация.

#### КОМИСИЯ:

Председател:.....

Пенка Георгиева Николова /п/

Членове:

1.....

адв. Десислава Миладинова Златкова /п/

2.....

Евелина Стойчева Георгиева /п/